

質 疑 応 答 書

業務委託名 神石高原町国民健康保険特定健診受診率向上対策事業業務委託

番号	項 目	質 問	回 答
1	実施要領 4 参加資格要件	<p>「(8) プライバシーマークの使用許諾事業者の認定を受けている者又は I SMS の認証取得をしている者であること」とありますが、本事業は高度な個人情報を取り扱うと同時に、堅牢な情報セキュリティ対策も求められる業務であると認識しております。プライバシーマークは「個人情報保護の管理体制(コンプライアンス)」を、ISMS 認証(ISO27001)は「技術的・物理的な情報セキュリティ対策(リスク管理)」を主眼としており、それぞれの認証範囲と目的は異なることを踏まえ、本業務における個人情報の取り扱う安全性を確実に担保するためには、個人情報保護と情報セキュリティの両面が必須という考えられますが、両方取得していることが必須ではないでしょうか。</p> <p>参加要件として「いずれか」の場合、実質的な選定基準(プロポーザル評価)においては、「両方の認証を有していること」が、事業遂行の必須能力として求められているという認識で相違ないでしょうか。</p>	参加資格要件については、実施要領のとおりです。
2	実施要領 1 1 企画提案書等の提出	<p>「(1) 提出書類及び様式」「イ 企画提案書(本文)」について、「・表紙・目次を除き A 4 判 3 0 枚以内(縦横不問 両面記載も可能)とする。」とございますが、</p>	お見込みのとおりです。

		両面に記載することで60頁となっても問題ない認識でよろしいでしょうか。	
3	実施要領 様式第6号 業務実績調書	記入できる最大数が10件とお見受けします。仮に実績が100件以上になる場合の記載方法として、10件は様式に則って記載し、以降については別紙として①都道府県名または市町村名②受診率向上実績等の表記で一覧を記載するなど、事業者側の任意様式での提出でもよろしいでしょうか。	様式中、「※行数は適宜調整してください。」としていますので、実績が11件以上の場合は、適宜、行数を追加してください。 なお、実績件数が多いなど所定の様式での記載が困難な場合は、質問書のとおり、任意様式を添付して提出していただいても構いません。
4	仕様書 4 委託業務内容	「(3) 受診勧奨業務」「ア 発送通数」について、「合計約1,400通」とございますが、令和6年度の実績について以下の詳細をご教示いただけますでしょうか。 1 通知数 2 健診受診者、健診未受診者それぞれにおける通院者（レセプトあり）の割合 3 集団健診受診率、個別健診受診率	1 通知数 725通 ※令和6年度は本事業を実施していないため、9月に発送した個別健診受診案内の通知数となります。 2 KDBシステム (R8.2.16時点) 医療機関受診と健診受診の関係表より 健診受診者 85.6% (医療機関受診あり) 健診未受診者 78.4% (医療機関受診あり) 3 集団健診受診率 86.2% 個別健診受診率 13.2% 情報提供等 0.6%
5	仕様書 4 委託業務内容	「(3) 受診勧奨業務」「イ 発送時期」について、「10月及び1月の年度内2回(予定)」とございますが、各回における想定通数をご教示いただけますでしょうか。	各回700通を想定しています。
6	仕様書 4 委託業務内容	「(3) 受診勧奨業務」「キ 受診勧奨対象者の最終決定」について、「なお、(ア)及び(ウ)の情報は、原則発送日の2週間前を目安に発注者が提供する」とございますが、弊社で保有するデータとの突合にあたり、一意	お見込みのとおりです。

		に特定可能なキー項目が含まれる情報で調整可能という認識で相違ございませんでしょうか。	
7	仕様書 4 委託業務内容	<p>「(3) 受診勧奨業務」「キ 受診勧奨対象者の最終決定」について、「また、通知物ごとの発送対象者リストを提出すること。」とございますが、データの管理・活用上の利便性を考慮し、以下のいずれの形式が望ましいかご教示いただけますでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全データを1つのシート（または1つのファイル）に集約する形式 ・セグメントごとにシート（またはファイル）を分割して作成する形式 	通知物ごとの発送対象者が容易に抽出・確認できれば、いずれの形式でも構いません。
8	仕様書 4 委託業務内容	<p>「(4) 勧奨結果等の分析・報告業務」について、業務委託仕様に記載の「期中報告業務及び年度末報告業務」について、評価項目の配点に含まれていないようにお見受けしましたが、本事業の成果を最大化し、次年度以降の施策改善につなげるためには、単なる実施報告にとどまらず、県内外の実績比較や同規模自治体とのベンチマークなど、多角的な効果検証・分析が重要であると認識しております。</p> <p>つきましては、こうした「分析・報告の質の高さ」や「効果検証の具体性」を提案した場合、審査において加点評価の対象となりますでしょうか。また、その場合は評価項目のどの区分にて評価されるか、ご教示いただけますでしょうか。</p>	「オ 提案の独自性」で評価します。

9	データ分析業務実施にあたり発注者が受注者に提供するデータについて	<p>以下のデータもご提供いただくことは可能でしょうか。</p> <p>1 被保険者データ (CSV データ) ※以下の①～③のいずれか</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 国保総合システム 特定健診等被保険者データ (KD_IF015) ② 市町村事務処理標準システム 被保険者資格データ (EUC 個人資格情報ファイル) ③ 国保総合システム 被保険者異動報告データ (資格情報ファイル(世帯・個人)) <p>2 医科および調剤のレセ電コード情報ファイル (CSV データ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 医科 : 「21_RECODEINFO_MED. CSV」 - DPC : 「22_RECODEINFO_DPC. CSV」 - 調剤 : 「24_RECODEINFO_PHA. CSV」 <p>3 特定健康診査データ (過去5年分)</p> <ul style="list-style-type: none"> - FKAC131 特定健診受診者 CSV ファイル - FKAC163 特定健診結果等情報作成抽出 (健診結果情報) ファイル - FKAC164 特定健診結果等情報作成抽出 (その他の結果情報) ファイル 	<p>いずれも契約締結後、協議の上、提供可能です。ただし、作成に時間を要する場合があります。</p>
10	評価基準	<p>「評価項目イ」について、仕様書記載の参加資格および評価項目における「実績」の考え方について、本業務の目的である受診率向上には、多様な地域特性や課題に対応しうる幅広いノウハウの蓄積が重要であると考えております。そのため、実績の評価においては、単なる契約</p>	<p>評価基準の詳細については、回答を控えさせていただきます。</p>

		<p>期間の積み上げ（延べ件数）ではなく、「いかに多くの異なる自治体で実績を有しているか（実数）」が重要視されるという理解で相違ないでしょうか。具体的には、同一自治体において令和4年度から令和6年度まで複数年継続して受託している場合、実績件数は「3件」ではなく「1自治体としての1件」と規定（カウント）する認識でよろしいでしょうか。</p>	
1 1	評価基準	<p>「カ 費用」について、「費用対効果は適切か」とございますが、極端に低い価格提示が「業務品質の低下」や「継続的な保守体制の欠如」に繋がると判断された場合の評価の考え方をご教示いただけますでしょうか。貴庁が求める要求水準を十分に満たした上での価格合理性が重視されるという認識で相違ございませんでしょうか。</p>	<p>評価基準の詳細については、回答を控えさせていただきます。</p>
1 2	その他	<p>神石高原町の直近の受診率（速報値）及び昨年同月の受診率についてご教授ください。 （例）令和7年2月速報値 令和6年2月速報値</p>	<p>令和8年1月速報値 46.8% 令和7年1月速報値 46.4%</p>